ПРИНЯТО

на заседании педсовета

_____

«22» марта 2021 г.

Протокол № 4 от 22.03.2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор школы

Прощкая В. Н.

«22» марта 2021 г.

ОТЧЕТ ПО САМООБСЛЕДОВАНИЮ

за 2020 год

Муниципальное бюджетное

общеобразовательное учреждение

Селецкая средняя общеобразовательная школа

Брянская область, Трубчевский район, село Селец

2020 год

Информация по материалам самообследования и внутренней системы оценки качества образования за 2019 – 2020 учебный год

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Селецкая средняя общеобразовательная школа
(сокращенное наименование – МБОУ Селецкая СОШ)

Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности №3461 от 03 февраля 2015 г. (серия 32Л01 № 0002180 с приложением (серия 32П01 №0001254), свидетельства о государственной аккредитации № 436 от 21 октября 2016 г. (серия 32А05 № 0000286) с приложением (серия 32А07 № 0000345); Устава, утвержденного Постановлением администрации Трубчевского муниципального района от 22.12.2015 г. № 1095

I Общая информация о школе.

В образовательной организации (далее – ОО) функционируют 11 классов комплектов.

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество учащихся	13	11	9	15	15	11	9	16	10	4	5
Всего по уровням	48				61					9	
Всего	118										

Формы получения образования в ОО:
• очная 118 человек
• очно-заочная 0 человек
• заочная 0 человек
Обучаются по индивидуальному учебному плану 0 человек
Обучаются на дому 0 человек
Обучаются по адаптированной основной образовательной программе 0 человек

II У*словия реализации ООП*

2.1. Кадровые условия.

Всего педагогов – 20
Имеют высшее педагогическое образование – 16 чел. (80 %)
Имеют среднее профессиональное педагогическое образование – 4 чел. (20 %)

Имеют высшую квалификационную категорию – 2 чел. (10 %)
Имеют первую квалификационную категорию – 16 чел. (80 %)
Имеют соответствие занимаемой должности – 2 чел. (10 %)

Численность педагогических работников, преподающих предмет не соответствующий квалификации по диплому – 4 чел. (20 %)
Из них прошли курсы повышения квалификации по предаваемым предметам – 4 чел. (100 %)

Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет – 0 чел. (0 %)
Численность педагогических работников в возрасте от 31 до 40 лет – 4 чел. (20 %)
Численность педагогических работников в возрасте от 41 до 55 лет – 13 чел. (65 %)
Численность педагогических работников в возрасте после 55 лет – 3 чел. (15 %)

Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:
• до 5 лет - 0 чел. (0 %)
• свыше 30 лет - 4 чел. (20 %)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности – 20 чел. (100 %)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности – 2 чел. (10 %)

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников – 20 чел. (100 %)

2.2. Материально-технические условия

Количество: -спортзалов, -площадок, -стадионов.	**Наличие столовой (число посадочных мест).**	**Кол-во учебных кабинетов**	**Библиотечный фонд**
1- спортзал 2- спортивных площадки;	имеется на 75 посадочных мест.	15 Мастерские - 1	Книжный фонд: 7787 Метод. литература: 668 Учебный фонд: 1402

Перечень технических средств обучения

1. Слайд-проектор - 5.
2. Музыкальный центр -1.
3. Видеокамера -1.
4. Цифровой фотоаппарат - 1
5. Интерактивная доска – 1
6. Телевизор – 1
7. Видеомагнитофон – 1
8. ДВД-плеер – 2
9. Лазерный принтер – 6
10. Сканер – 3
11. Видеопроектор - 2
12. WEB-камера-1
13. Копировальный аппарат – 1

Имеется один компьютерный класс - 12 компьютеров

К сети Интернет подключено - 12 компьютеров
Всего компьютеров в школе - 21

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося – 18 ед.
Обеспеченность обучающихся учебниками (по классам) - 100 %

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося - 0,18 ед.
Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет - 12 ед.
Договор на предоставление услуг связи (Интернет) заключен с компанией Ростелеком.

В Школе обеспечена возможность осуществлять в электронной форме следующие виды деятельности: -
Общий фонд библиотеки составляет 9857 экз., в т.ч. школьных учебников – 1402 экз.
Информационный ресурс:
- Учебный фонд – 668 экз.
- Электронный образовательный ресурс – 0 (электронные учебники)
- Фонд дополнительной литературы – 7787 экз.

2.4. Психолого-педагогические условия

Психолого-педагогические условия реализации основных образовательных программ обеспечивают:

преемственность содержания и форм организации образовательной деятельности, обеспечивающих реализацию основных образовательных программ дошкольного образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования.

учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся;

формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) обучающихся;

вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; дифференциация и индивидуализация обучения; мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья; формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников; поддержка детских объединений, ученического самоуправления);

диверсификацию уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень организации);

вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение).

Педагога-психолога, учителя-логопеда в штате образовательной организации нет,

Проблемы: нет своего психолога и логопеда недостаточное материально – техническое обеспечение

Предполагаемые пути решения: заключение договоров с центрами: ГБУСО «Центр социальной помощи семье и детям Трубчевского района», МБОУ «Трубчевский центр психолого-медико-социального сопровождения».

Предполагаемые пути решения: улучшение финансирования

III. Оценка результатов освоения ООП.

3.1 Оценка качества подготовки обучающихся

Анализ качества знаний по классам

класс	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2				64
3	42	40	27	33
4	45	42	50	53
Уровень начального общего образования	43	41	38	35
5	73	45	36	47
6	33	55	33	27
7	27	38	21	44
8	21	18	50	13
9	24	36	67	50
Уровень основного общего образования	34	38	39	34
10	100	75	80	100
11	83	100	100	80
Уровень среднего общего образования	88	83	86	89

Проблемы: снижение качества знаний к 4 классу и на выходе из начальной школы из – за нарастания сложности материала. В 5 классе качество знаний снижается из-за трудностей адаптационного периода: переход на новый уровень обучения, новые учителя, другие требования.

Предполагаемые пути решения: дополнительные занятия с учащимися.

Сравнительные показатели качества знаний по предметам

Предметы учебного плана	2016 -2017		2017 - 2018		2018 -2019		2019-2020	
	% кач. знан.	% усп.	% кач. знан.	% усп.	% кач. знан.	% усп.	% кач. знан.	% усп.
Русский язык	65	100	62	100	61	100	60	100
Литература	73	100	78	100	71	100	76	100
Иностранный язык (англ.)	56	100	54	100	45	100	54	100
Иностранный язык (нем.)			75	100	86	100	67	100
Математика	46	98	57	100	65	100	66	100
Алгебра			45	100	46	100	43	100
Геометрия			45	100	46	100	40	100
Информатика и ИКТ	54	100	74	100	91	100	66	100
История	63	100	67	100	62	100	50	100
Обществознание	72	100	70	100	63	100	58	100
География	59	100	63	100	67	100	66	100

Окружающий мир	88	100	96	100	70	100	74	100
Физика	57	100	56	100	56	100	59	100
Химия	49	100	58	100	66	100	51	100
Биология	56	100	67	100	70	100	67	100
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100
Изобразительное искусство	100	100	100	100	100	100	100	100
Технология	100	100	100	100	100	100	100	100
ОБЖ	93	100	94	100	90	100	100	100
Физическая культура	98	100	100	100	98	100	100	100
Самоопределение	55	100	93	100				100
Исследовательская деятельность			100	100	86	100	89	100
Родной язык (русский)							66	100
Родная литература (русская)							75	100
Астрономия							100	100

Проблемы: снижение качества знаний по предметам

Предполагаемые пути решения: отработка пробелов в знаниях во внеурочное время и индивидуальная работа с детьми.

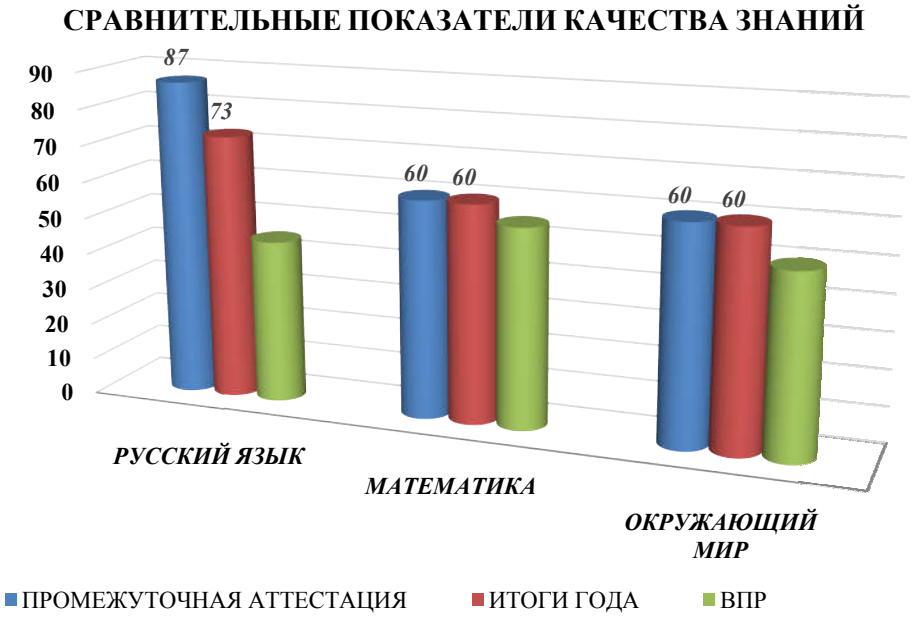
3.2. Оценка объективности и достоверности результатов внешних оценочных процедур

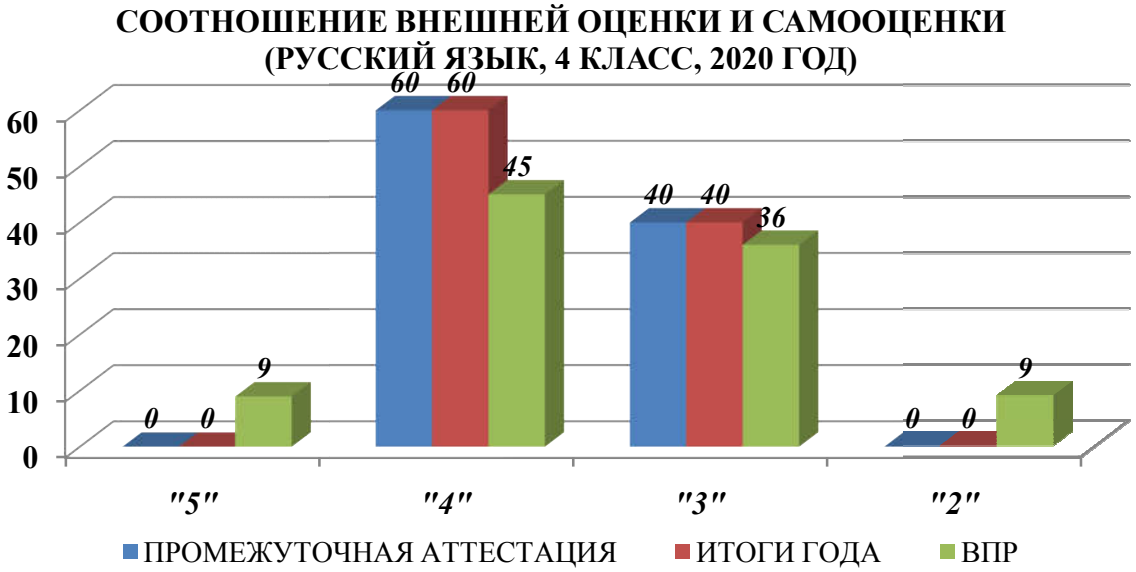
С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР и ОГЭ) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

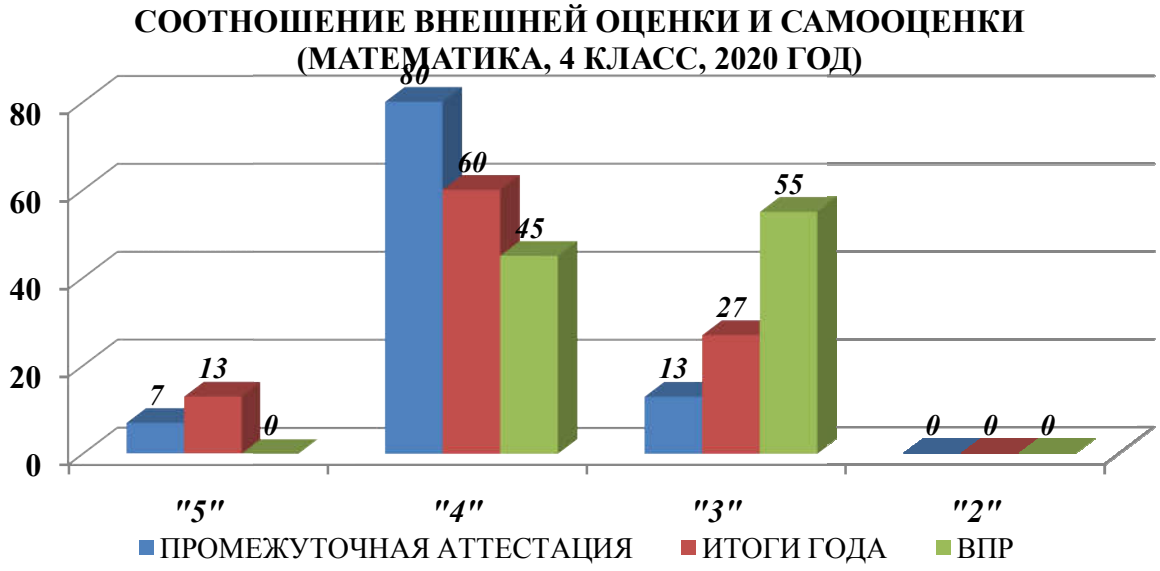
Соотношение качества знаний обучающихся 4 класса по итогам 2019-2020 учебного года (*таблица 1)*

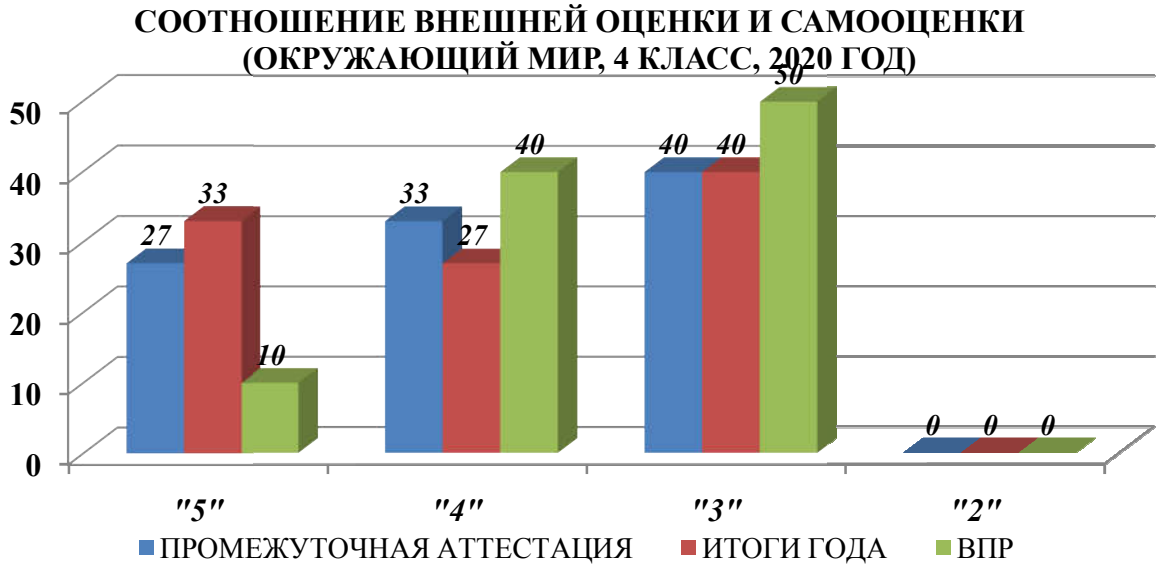
качество знаний 4 класс в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика 4	87	73	45
Русский язык 4	60	60	55
Окружающий мир 4	60	60	50

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 4 классе


СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
87
73
60
60
60
60
РУССКИЙ ЯЗЫК
МАТЕМАТИКА
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР
ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ
ИТОГИ ГОДА
ВПР


СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(РУССКИЙ ЯЗЫК, 4 КЛАСС, 2020 ГОД)
60
50
40
30
20
10
0
0
0
9
60
60
45
40
40
36
0
0
9
"5"
"4"
"3"
"2"
ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ
ИТОГИ ГОДА
ВПР


СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(МАТЕМАТИКА, 4 КЛАСС, 2020 ГОД)
80
60
40
20
0
7
13
0
80
60
45
13
27
55
0
0
0
"5"
"4"
"3"
"2"
ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ
ИТОГИ ГОДА
ВПР



	Математика	Русский язык	Окружающий мир	4 класс
Оценки совпадают	**9(82%)**	**9 (82%)**	**10(100%)**	**28(87,5%)**
ВПР ниже	**2(18%)**	**1 (9%)**	**0(0%)**	**3 (9%)**
на 1 балл	2	1	0	3
на 2 балла		0	0	0
ВПР выше	**0 (0%)**	**1 (9%)**	**0 (0%)**	**1 (3,5%)**
на 1 балл	0	1	0	1
на 2 балла	0	0	0	0
Количество участников	**11**	**11**	**10**	**32**



Выводы: *результаты самооценки и внешней оценки на уровне начального общего образования не совпадают* незначительно

Соотношение качества знаний обучающихся 9 классе по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по обязательным предметам (*таблица 3)*

качество знаний 9 классе в %		
	промежуточная аттестация	год
математика 9	60	60
русский язык 9	60	60

Математика. *9 класс - учитель Голотина Наталья Петровна*
Русский язык. *9 класс - учитель Морозова Любовь Васильевна*

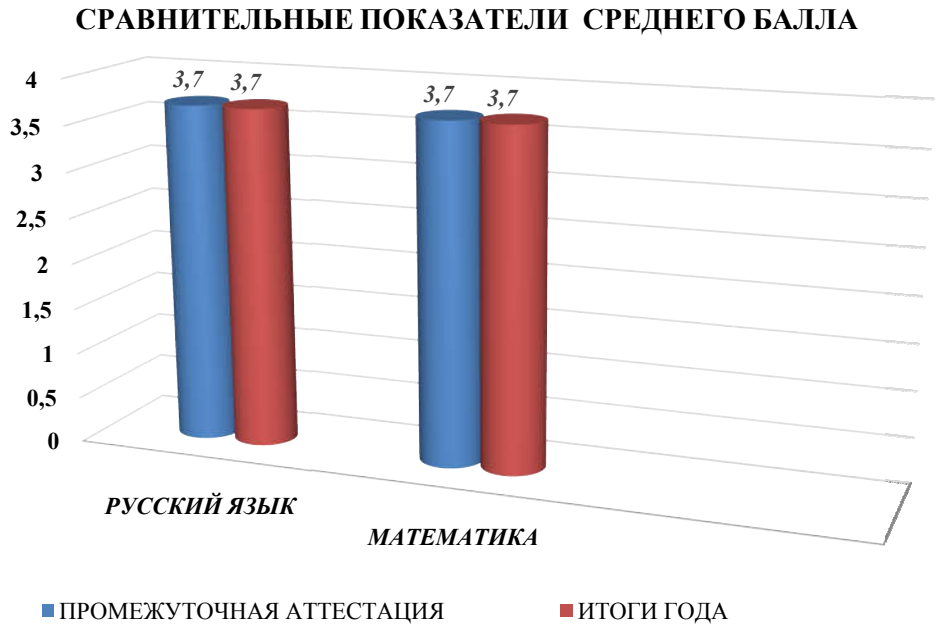
Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 9 классе



Соотношение среднего балла обучающихся 9 классе по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по математике и русскому языку (*таблица 4)*

Средний балл		
	промежуточная аттестация	год
математика 9	3,7	3,7
русский язык 9	3,7	3,7

Сравнительный анализ по среднему баллу в 9 классе



3.3 Анализ результатов ВПР.

Всего в 2020 году было 15 выпускников 4 класса.

Количество выпускников, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом «двоек» - 10 человек (100 %).

По математике на «отлично» работу написали 4 учащихся, что составляет 40 % от общего числа писавших проверочную работу. 80 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку на «отлично» работу написали 2 учащихся, что составляет 20 % от общего числа писавших проверочную работу. 70 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По окружающему миру на «отлично» работу написали 0 учащихся, что составляет 0 % от общего числа писавших проверочную работу. 90 % участников показали хорошие и отличные результаты.

Таблица

№ п/п	ФИО	Промежуточная			Годовая			ВПР		
		Русск. яз.	Матем.	Окр. мир	Русск. яз.	Матем.	Окр. мир	Русск. яз.	Матем.	Окр. мир
1	Ученик 1	4	4	4	4	4	4	5	4	4
2	Ученик 2	1	4	4	4	4	4	4	3	4
3	Ученик 3	3	4	3	3	4	3	-	-	-
4	Ученик 4	3	4	3	3	4	3	2	-	3
5	Ученик 5	4	4	5	4	4	5	3	3	-
6	Ученик 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	Ученик 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Ученик 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	Ученик 9	3	4	3	3	3	3	3	3	3
10	Ученик 10	3	4	3	3	3	3	3	3	3

11	Ученик 11	4	4	5	4	4	5	-	4	-
12	Ученик 12	4	4	5	4	4	5	4	4	5
13	Ученик 13	4	5	5	4	5	5	-	-	-
14	Ученик 14	4	4	4	4	5	5	-	-	-
15	Ученик 15	3	3	3	3	3	3	3	3	3

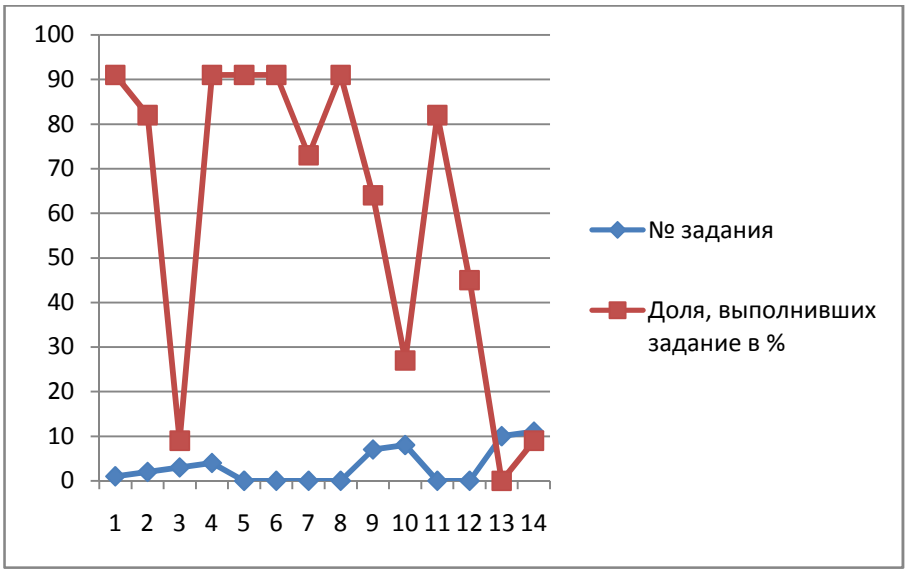
Результаты по предметам

Математика

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
15	2	9	4	0

Анализ выполнения заданий ВПР по математике

№ задания	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	12
Доля, выполнивших задание в %	91	82	9	91	91	91	73	91	64	27	82	45	0	9	0

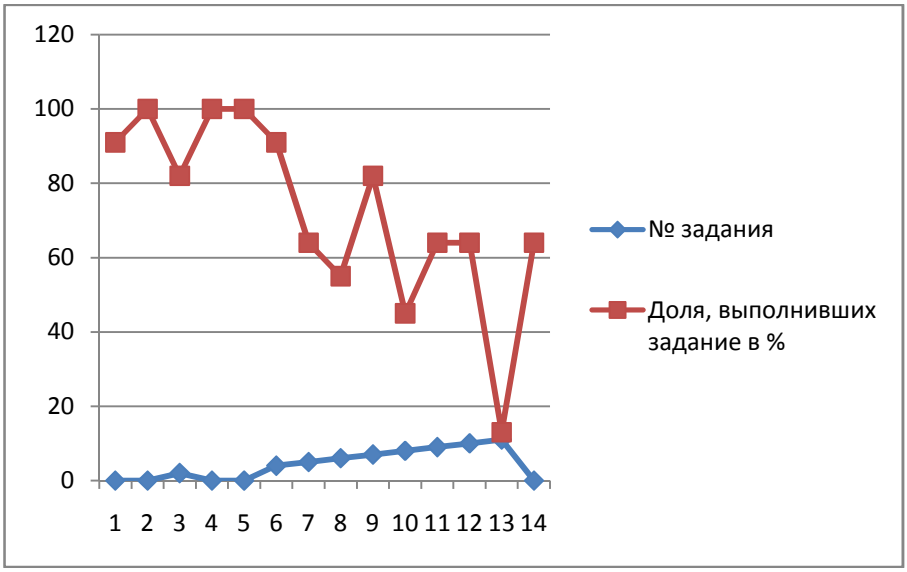


Русский язык

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
15	0	9	6	0

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

№ задания	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
Доля, выполнивших задание в %	91	100	82	100	100	91	64	55	82	45	64	64	73	64	27	45	27	82	45	18

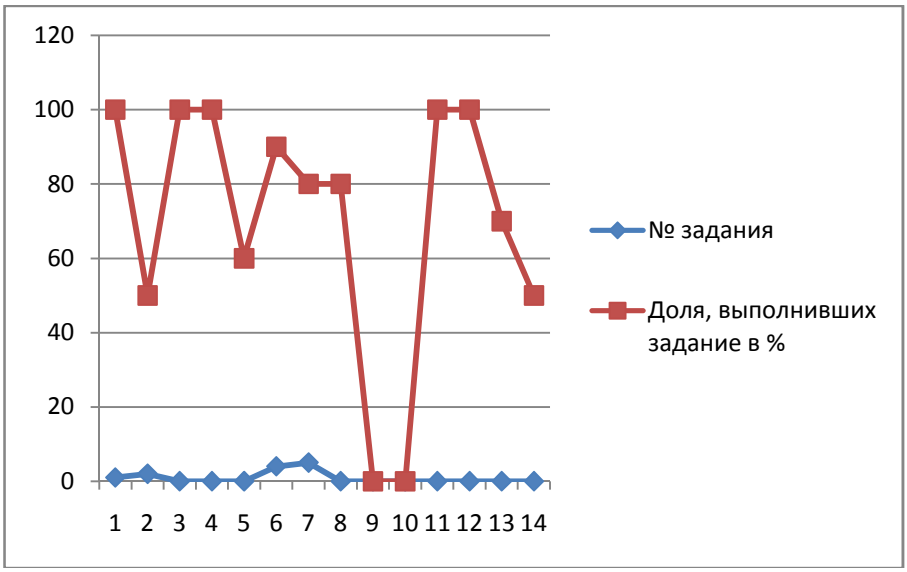


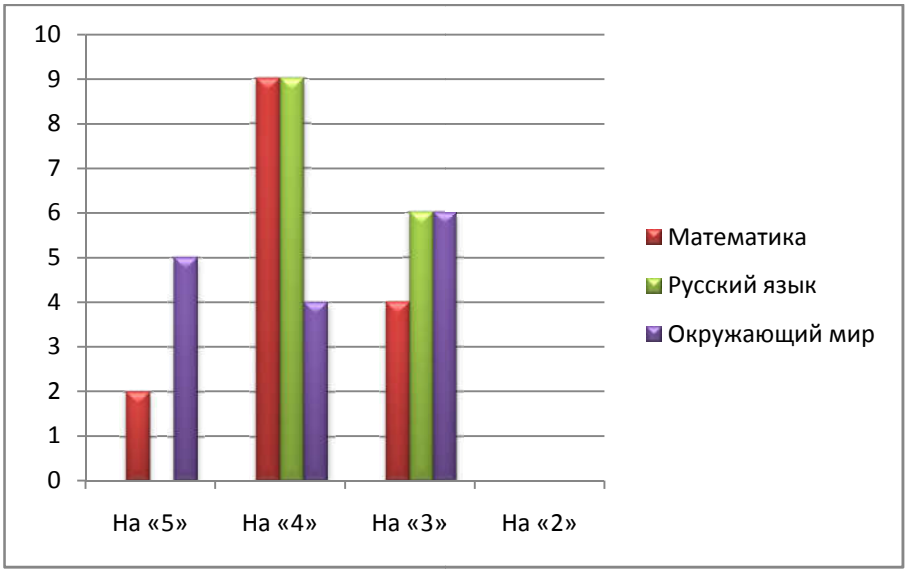
Окружающий мир

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
15	5	4	6	0

Анализ выполнения заданий ВПР по окружающему миру

№ задания	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8 К1	8 К2	8К3	9	10 (1)	10(2)К1	10(2)К2	10(2)К3
Доля, выполнивших задание в %	100	50	100	100	60	90	80	80	0	0	100	100	70	50	40	100	100	20	60	10





3.4 Анализ результатов ГИА -9

В 2020 году в 9 классе было 10 выпускников.
В связи с эпидемиологической обстановкой все экзамены в 9 классе были отменены.
По результатам итоговой аттестации по сумме 4-х предметов набрали не менее 13 баллов и не получили « двоек» – 6 человек (60%).

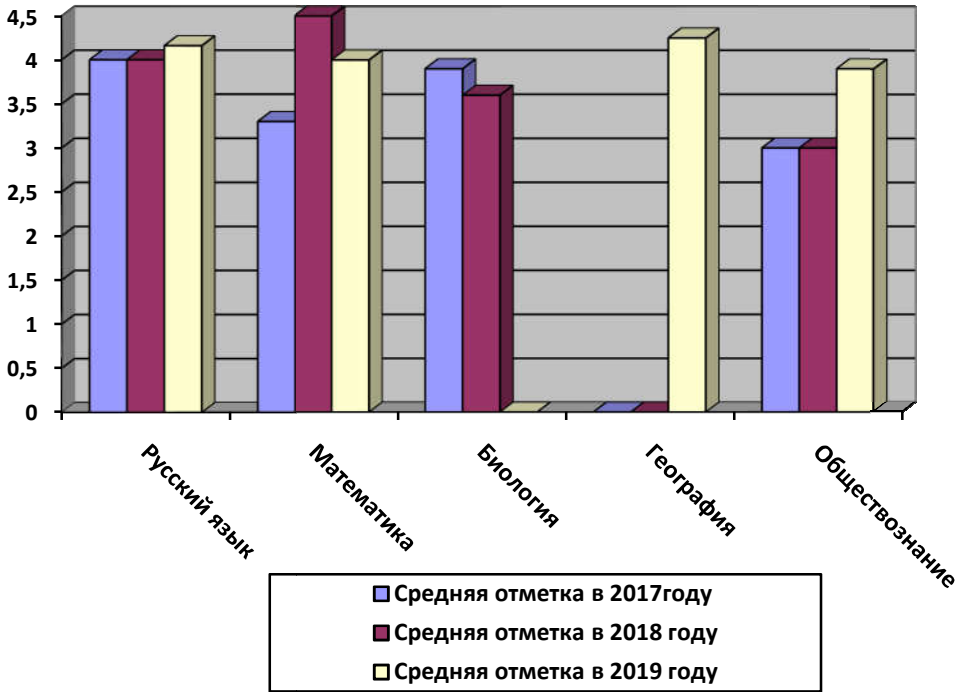
Динамика результатов ОГЭ за три последних года
(таблица 1)

	2017-2018	***2018-2019***	***2019-2020***
Всего выпускников	***14***	***11***	***10***
Допущено к ГИА	***14***	***11***	***10***
Получили оценку «2» по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	***0***	***0***	***0***
Получили оценку «2» по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	***0***	***0***	***0***
Не получили аттестат (указать фамилии)	***0***	***0***	***0***

Динамика средней отметки по предметам по результатам ГИА-9

предмет	средняя отметка в 2017 г.	средняя отметка по региону в 2017 г.	средняя отметка в 2018 г.	средняя отметка по региону в 2018 г.	средняя отметка в 2019 г.	средняя отметка по региону в 2019 г.	средняя отметка в 2020.	средняя отметка по региону в 2020 г.
Русский язык	4	4,3	4	4,4	4,16	4,2	-	-
Математика	3,3	3,9	4,5	4,1	4	4	-	-
Биология	3,9	4,0	3,6	4,1	-	-	-	-
Обществознание	3	4,0	3	3,7	3,9	3,9	-	-
География	-	-	-	4	4,25	4	-	-
Итого	***3,5***	***4,1***	***3,8***	***4,1***	***4,1***	***4,0***	**-**	**-**

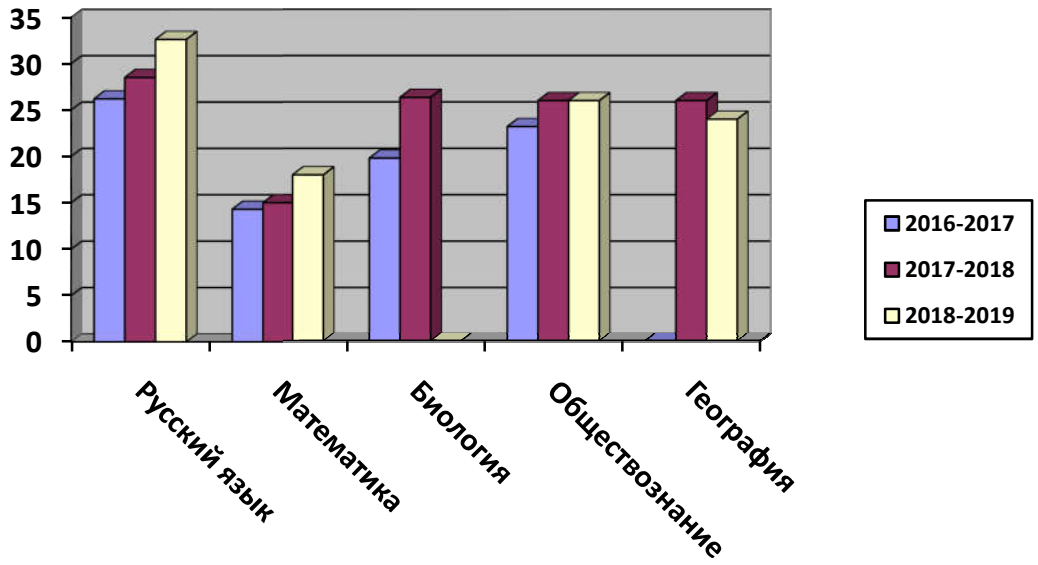
Диаграмма средней отметки по предметам по результатам ГИА-9



Динамика первичного балла по предметам по результатам ГИА-9

предмет	Средний первичный балл в 2017 г.	Средний первичный балл по региону в 2017 г.	Средний первичный балл в 2018 г.	Средний первичный балл по региону в 2018 г.	Средний первичный балл в 2019 г.	Средний первичный балл по региону в 2019 г.	Средний первичный балл в 2020 г.	Средний первичный балл по региону в 2020 г.
Русский язык	26,2	33	28,5	33	32,6	31,8	-	-
Математика	14,3	18,3	15	19,0	18	17,8	-	-
Биология	19,8	30,4	26,35	32,5	-	-	-	-
Обществознание	23,2	28,7	26	26,1	26	23,1	-	-
География	-	-	26	22,9	24	28,2	-	-
Итого	***21***	***27,6***	***24,3***	***26,7***	***25,2***	***25,02***	**-**	**-**

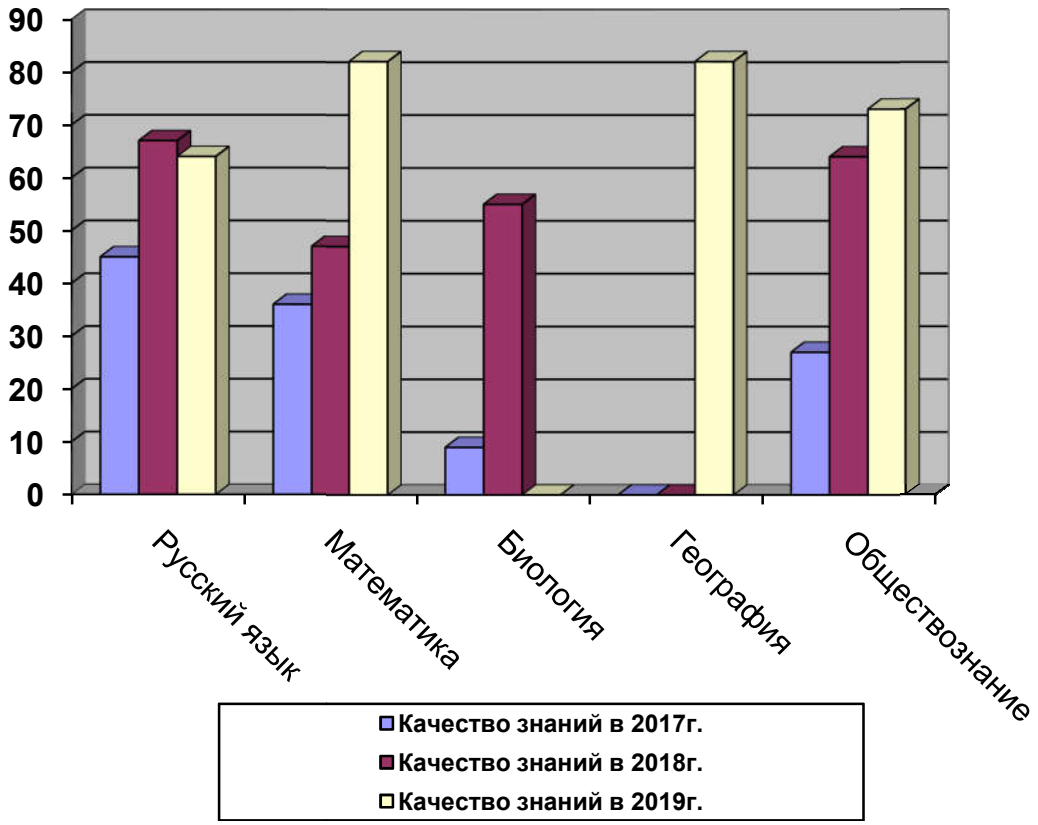
Диаграмма первичного балла по предметам по результатам ГИА-9



Динамика качества знаний по предметам по результатам ГИА-9

предмет	Качество знаний в 2017 г.	Качество знаний в регионе в 2017 г.	Качество знаний в 2018 г.	Качество знаний в регионе в 2018 г.	Качество знаний в 2019 г.	Качество знаний в регионе в 2019 г.	Качество знаний в 2020 г.	Качество знаний в регионе в 2020 г.
Русский язык	45	81,1	67	81,4	64	78	-	-
Математика	36	69,0	47	81,8	82	80	-	-
Биология	9	74,4	55	86,0	-	-	-	-
Обществознание	27	80,9	64	64,4	73	67	-	-
География	-	-	100	74	82	78		

Диаграмма качества знаний по предметам по результатам ГИА-9



Анализ результатов ОГЭ за три последних года показал повышение результатов по математике, биологии и обществознанию.

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 9-х классов

предмет	Процент выбора **в 2017 г.**	Процент выбора **в 2018 г.**	Процент выбора **в 2019 г.**	Процент выбора **в 2020 г.**
Физика	0	0	0	0
Биология	100	73	0	0
Обществознание	100	93	100	100
География	0	20	100	100

Трудоустройство выпускников 9-х классов

	2017 г.	**2018 г.**	**2019 г.**	**2020 г.**
Всего выпускников	11	15	12	10
Продолжили обучение в 10 кл.	2	5	4	4
Продолжили обучение в *СПО*	9	10	8	5

Анализ решаемости заданий ОГЭ в 2019 году с последующим выделением проблемных предметных зон (с использованием спецификации и кодификатора по предмету).

Русский язык.

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
11	2	5	4	0

Анализ выполнения заданий

№ задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
% выполнения задания	62%	54%	69%	54%	46%	31%	23%	46%	46%	38%	46%	62%	46%

Математика.

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
11	0	4	7	0

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
% выполнения в ОО	72	100	72	72	72	27	55	72	90	72	72	45	63	90	54	72	72

№ задания	18	19	20	21	22	23	24	25	26

% выполнения в ОО	63	63	82	18	0	0	0	0	0

3.5 Анализ результатов ГИА - 11

Динамика результатов ЕГЭ за четыре года.

Выпускников 11 класса было 5.

1 обучающийся не сдавал экзамены, так как для получения аттестата в связи с эпидемиологической обстановкой было достаточно результатов итоговой аттестации по предметам.

Набрали не менее 140 баллов по 3 предметам ЕГЭ - 4 человека (100%).

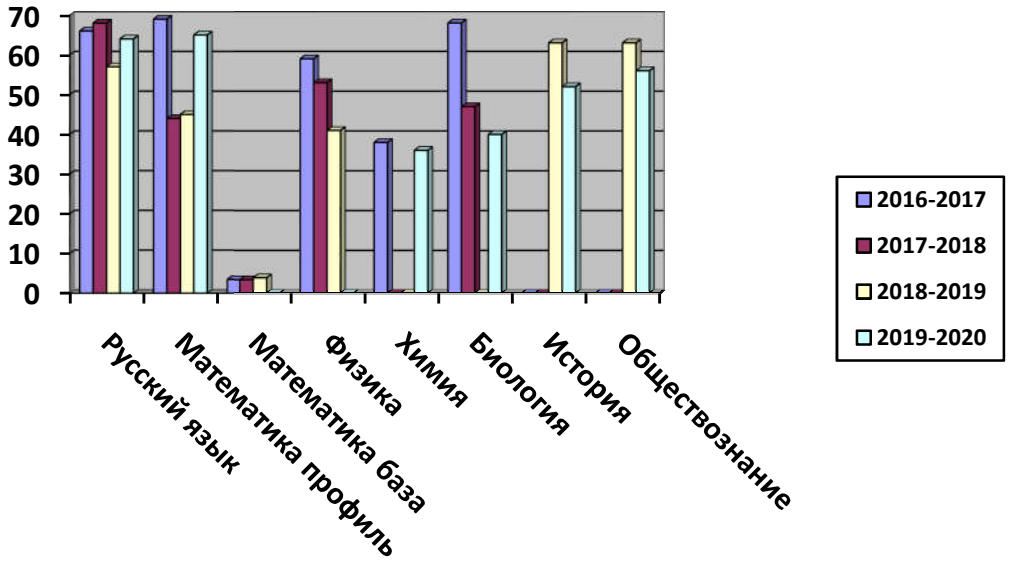
(таблица 1)

	2017-2018	***2018-2019***	***2019-2020***
Всего выпускников	***5***	***2***	***5***
Допущено к ГИА	***5***	***2***	***5***
Не прошли минимальный порог по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	***0***	***0***	***0***
Не прошли минимальный порог по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	***0***	***0***	***1 Леонова Екатерина - химия***
Не получили аттестат (указать фамилии)	***0***	***0***	***0***

Динамика средней отметки по предметам по результатам ЕГЭ

предмет	**средний балл в 2017 г.**	**средний балл по региону в 2017 г.**	**средний балл в 2018 г.**	**средний балл по региону в 2018 г.**	**средний балл в 2019 г.**	**средний балл по региону в 2019 г.**	**средний балл в 2020 г.**	**средний балл по региону в 2020 г.**
Русский язык	66	67,9	68	71,9	57	71,8	64	71,9
Математика (пр)	69	48,8	44	49,0	45	57,8	65	55,9
Математика (б)	3,5	4,1	3,5	4,2	4	4,2	-	-
Физика	59	52,4	53	52,4	41	54,0	-	-
Химия	38	61,7	-	59,0	-	-	36	59,9
Биология	68	58,3	47	55,4	-	-	40	53,5
История	-	-	-	-	63	58,3	52	59,5
Обществознание	-	-	-	-	63	58,1	56	61,0
Итого	***50,6***	***58,2***	***43,1***	***59,1***	***45,5***	***50,7***	***52,2***	***60,3***

Диаграмма средней отметки по предметам по результатам ЕГЭ



Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов.

Предмет	Процент выбора в 2017 г.	Процент выбора в 2018 г.	Процент выбора в 2019 г.	Процент выбора в 2020 г.
Математика (база)	60	100	50	-
Математика (профиль)	40	0	50	50
Физика	40	0	50	0
Химия	25	100	25	25
Биология	25	100	25	50

Выводы: *самыми востребованными предметами остаются профильная математика, химия, биология, физика.*

Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ -2020.

Для оценки уровня подготовки выпускников по различным учебным предметам изучен диапазон тестовых баллов, составленный с учетом шкалирования результатов ЕГЭ – 2020. Согласно шкалированию результатов ЕГЭ установлен наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов ПБ1 и соответствующий тестовый балл ТБ1, наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий) ПБ2 и соответствующий тестовый балл ТБ2.

Использован показатель «доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки» - ТБ2. Под высоким уровнем подготовки условно понимается наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

Предмет	Минимальный тестовый балл высокого уровня подготовки

Русский язык	73
Математика профильная	68
Физика	62
Химия	80
Информатика	84
Биология	79
История	72
География	69
Английский язык	82
Обществознание	72
Литература	73

РУССКИЙ ЯЗЫК.

Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2020.

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% выполнения в ОО	100	100	100	75	50	100	100	100	75	100	75	100	75	75	100	75

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25
% выполнения в ОО	100	75	100	25	25	75	0	75	100

МАТЕМАТИКА.

Математика (профиль).

Всего принимали участие в ЕГЭ 2 выпускника.

Не преодолели минимальный порог – 0 выпускников.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения в ОО	50	100	100	100	100	50	50	0	100	100	100	50	0	100	50
% выполнения по Брянской области	95	82,8	86	80,7	92	92	78	81	94	90	97,8	73	63,1	92,6	59,4

№ задания	16	17	18	19	20
% выполнения в ОО	50	50	50	0	0
% выполнения по Брянской области	70,9	47	71,9	23,6	30,9

Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по математике показали 2 выпускников (100 % сдававших), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 2 выпускника (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 100%).

Минимальный балл - 68. Максимальный балл – 70.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% выполнения в ОО	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	50	100	100	100
% выполнения по Брянской области																

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
% выполнения в ОО	100	100	50	100	100	100	100	100	100	0	0	50	0	50	0	0

Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по обществознанию показали 3 выпускников (100 % сдававших), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показал 3 выпускника (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 100%). Минимальный балл – 46. Максимальный балл – 70.